

## **Verslag Codex Committee on Veterinary Drugs in Foods**

Minneapolis, 26-30 aug 2013

### **Algemeen**

Tijdens de 21e bijeenkomst van de CCRVDF waren 61 landen vertegenwoordigd, waarvan 13 landen van de EU. Er is flinke vooruitgang geboekt op de ontwikkeling van wereldwijde standaarden voor diergeneesmiddelen waarbij risico's voor de volksgezondheid bestaan als deze in voedsel terecht komen. Voor 8 stoffen, waaronder chlooramfenicol, is afgesproken dat er geen residuen in voedsel mogen voorkomen. Dit kan bereikt worden door deze middelen niet bij voedselproducerende dieren te gebruiken. Deze afspraken zullen ter goedkeuring worden voorgelegd aan de komende vergadering van de Codex Alimentarius Commission. Daarnaast zijn er afspraken gemaakt over technische richtsnoeren voor het vaststellen van residulimieten en controlemethoden.

### **MRLs**

De MRL voor monepantel blijft op stap 7 staan in afwachting van een JECFA evaluatie van hogere MRLs van oa de EU. NZ is tegen omdat dit vertraging betekent. Toen deze afspraak werd gemaakt, werd ervan uitgegaan dat JECFA voor deze sessie van de CCRVDF bijeen zou komen. De volgende JECFA bijeenkomst vindt echter pas in oktober/november plaats.

Werk voor een MRL voor apramycine wordt gestaakt bij gebrek aan data. De sponsor heeft aangegeven de aanvullende data niet te kunnen leveren.

De verzochte data voor derquantel wordt pas bij de komende JECFA beoordeeld. Tot die tijd blijft de MRL op stap 4.

### **Stoffen zonder ADI/MRL ivm risico's voor de volksgezondheid**

Gedurende de vorige CCRVDF is lang gesproken over een aanbeveling voor chlooramfenicol en malachiet groen. Uiteindelijk is een compromis bereikt, de aanbeveling luidt:

*"In view of the JECFA conclusions on the available scientific information, there is no safe level of residues of X or its metabolites in food that represents an acceptable risk to consumers. For this reason, competent authorities should prevent residues of X in food. This can be accomplished by not using X in food producing animals."*

Deze aanbeveling beslecht een discussie die al decennia wordt gevoerd. Een aantal landen had ook deze sessie bezwaren tegen deze aanbeveling omdat ze vinden dat het niet aan de CCRVDF is om zo'n gedetailleerde aanbeveling te geven. Zij zijn van mening dat dit aan de nationale autoriteiten is. De achtergrond van deze discussie is dat bepaalde stoffen in bepaalde landen nog worden gebruikt en het risico bestaat voor een glijdende schaal, hoe groot wordt deze 'zwarte lijst' met niet te gebruiken stoffen? De overgrote meerderheid vindt echter dat de CCRVDF duidelijk moet zijn in haar aanbeveling.

*Chlooramfenicol, malachiet groen, carbadox en furazolidone*: ongewijzigd aangenomen op stap 5/8.

*Nitrofuraf, Chlorpromazine en Olaquinox*: aangenomen op 5/8 met kleine aanpassing in de tekst om te erkennen dat hier sprake is van een 'lack of data'. Verder is de tekst gelijk, aangezien er voldoende data beschikbaar is om risico aan te tonen. Voor nitrofuraf is een voetnoot opgenomen die aangeeft dat voorkomen van een van de metabolieten, semicarbazide, niet uniek is voor gebruik van nitrofuraf maar ook andere (legitieme) oorzaken kan hebben.

*Nitroimidazolen (dimetridazole, ipronidazole, metronidazole, ronidazole)*: Op stap 4 gehouden omdat het lang geleden is dat JECFA deze heeft beoordeeld en de beoordeling op grond van weinig beschikbare data heeft plaatsgevonden. Deze groep wordt voor de volgende CCRVDF opnieuw door JECFA beoordeeld. De volgende CCRVDF wordt hoe dan ook actie ondernomen en de toezegging wordt gedaan om de aanbeveling dan aan te nemen op stap 5/8.

### **Concern form**

Door het Executive Committee is de vraag aan de CCRVDF voorgelegd of een concern form (zoals gebruikt bij het comité voor pesticiden) ook praktisch kan zijn binnen de CCRVDF. Er wordt benadrukt dat een concern form alleen is bedoeld voor communicatie tussen CCRVDF en JECFA en het gebruik de transparantie en harmonisering bevordert. De EU geeft aan de noodzaak niet in te

zien, aangezien de CCRVDF maar een paar MRLs per vergadering behandelt, en maakt zich zorgen dat het het werk van het comité ingewikkelder kan maken als het concern form als additionele procedure wordt ingevoerd. Als het wordt voortgezet, dient de tekst te worden bijgeschaafd. De rest van de aanwezige landen is voor invoering en het werk aan het concern form wordt dan ook afgerond. De EU doet een aantal voorstellen om de tekst aan te passen. Dit is tweeledig. Aan de ene kant is het een verduidelijking dat het alleen om communicatie over wetenschappelijke bezwaren tussen lidstaat en JECFA gaat. Aan de andere kant wordt zoveel mogelijk verduidelijkt dat dit niet de enige wijze voor het indienen van een bezwaar is.

### ***Technische richtsnoeren***

Er is een aantal technische richtsnoeren behandeld waaronder een voor analysemethoden waarbij meerdere residuen tegelijk worden gemeten en een voor extrapolatie van MRLs naar andere diersoorten en weefsels. De tekst van de richtsnoeren is in werkgroepen herzien en de richtsnoeren zijn geaccepteerd. Voor het vaststellen van residulimieten in honing is aan JECFA de vraag voorgelegd of hierbij dezelfde methode zou kunnen worden gebruikt als JMPR gebruikt bij kruiden. Dit is namelijk vergelijkbaar. Zowel in honing als in kruiden vindt geen metabolisme plaats van stoffen, zoals wel in een levend dier. Stoffen worden dan ook niet afgebroken en er kan hierdoor bijvoorbeeld geen wachtermijn voor honing worden gehanteerd.

### ***Priority list***

Er worden twee stoffen aan de lijst toegevoegd die door JECFA zullen worden beoordeeld. Allereerst Sisapronil (phenylpyrazole), een insecticide dat ook als diergeneesmiddel wordt gebruikt. Daarnaast Ethoxyquin, dat een technisch voederadditief is. Het gaat om een antioxidant die als conserveringsmiddel aan diervoer wordt toegevoegd. Deze wordt op voorstel van de Filippijnen op de lijst geplaatst op voorwaarde dat de Codex Alimentarius Commission het passend vindt dat deze stof binnen de CCRVDF wordt behandeld. De EU heeft aangegeven dat het ons inziens niet om een diergeneesmiddel gaat. Aangezien de Taskforce on Animal Feeding haar werkzaamheden heeft afgerond, is het niet duidelijk waar dergelijke voederadditieven thuishoren.

### ***Terms of reference***

De terms of reference van de CCRVDF zullen niet worden aangepast. Er is geen consensus en de oorspronkelijke noodzaak voor aanpassing is weggevallen. De aanpassingen zijn namelijk voorgesteld toen het comité in de veronderstelling was dat er geen standaarden voor stoffen zonder ADI en MRL konden worden ontwikkeld. Dit blijkt ondertussen echter wel te kunnen binnen de huidige terms of reference. Een aantal leden, waaronder de EU, is voor aanpassing om deze onduidelijkheid in de toekomst te voorkomen. Andere leden zijn tegen omdat het risico bestaat dat de reikwijdte van het comité wordt vergroot. Er wordt in het verslag opgenomen dat het de algehele consensus is van het comité dat de CCRVDF al andere risk-management aanbevelingen kan voorstellen en het daarom niet nodig is de terms of reference aan te passen.

### ***Other business***

De komende CCRVDF wordt een aantal belangrijke agendapunten behandeld die gevoelig liggen (m.n. zilpaterol). De voorzitter wil een discussiestuk schrijven voor de volgende sessie, waarin ook perspectief wordt geboden voor de toekomst. Hierbij zal de voorzitter de inbreng van delegaties betrekken.