

28ste vergadering van het Codex Committee on Methods of Analysis and Sampling (CCMAS), 5 t/m 9 maart in Boedapest (Hongarije)

Inleiding

De bijeenkomst werd bijgewoond door 55 landen en 9 niet-gouvernementele organisaties (NGO's). De EU was vertegenwoordigd door 20 lidstaten en de commissie. In totaal waren er 155 deelnemers. Voor Nederland was Henk van der Schee (VWA) aanwezig. Tijdens en vóór de bijeenkomst in Boedapest hebben er ook een aantal EU-coördinatieoverleggen plaatsgevonden. Voorafgaand aan de vergadering werd op vrijdag de Inter Agency Meeting (IAM) gehouden, waar NGO's die zich met analyse bezighouden hun standpunten op velerlei analytisch gebied op elkaar afstemmen. De rapportage daarvan is voor CCMAS van belang om te zorgen dat standpunten van CODEX in overeenstemming zijn met gangbare praktijken op levensmiddelengebied. In de gebruikelijke ad-hoc werkgroep voor de "Endorsement of method" werd op zaterdag het betreffende agendapunt voorbereid. Ook werd een korte werkgroep gehouden over het agendapunt biotechnologie. Dit leidde tot de conclusie dat een gedetailleerde discussie nodig was en dat de vakdeskundigen daarvoor de hele zondag zouden uittrekken.

Matters of Interest arising from the Codex Alimentarius Commission and other Committees:

Bij de CAC-vergadering werd door de Thaise delegatie aangegeven, zij zich zorgen maken, dat CCMAS methoden vaststelt, die in ontwikkelingslanden niet uitgevoerd kunnen worden. Hoewel nu in de Codex richtlijnen over meetonzekerheid zijn geaccepteerd (CAC/GL 54-2004), is de wijze van toepassing daarvan nog vaak onduidelijk. Daarom is door het VK een uitvoerig achtergrond document geschreven, dat voor een belangrijk deel overeenkomt met een EU-document over het zelfde onderwerp. Het document werd breed gesteund. Een werkgroep zal het stuk verder uitwerken tot "Guideline".

Door CODEX is een Code of Practice gepubliceerd voor het terugdringen van dioxineverontreiniging. Tijdens CCMAS is door ontwikkelingslanden benadrukt dat het belangrijk is om ook over eenvoudig toe te passen analysemethoden te beschikken. Hierover zal ook het Contaminantencomité (CCCF) zich wellicht nog buigen. De EU is van mening dat de huidige versie goed genoeg is.

Draft Guidelines for Evaluating Acceptable Methods of Analysis

Er is een voorstel van Nieuw-Zeeland, dat moeilijk te begrijpen statistische vereisten aan methoden bevat, die verder gaan dan gebruikelijk. De Interagency Meeting gaf een negatief advies, dat ondersteund werd door een aantal landen. Een Nederlands voorstel om er nog een meer gebruikelijke richting aan te geven werd niet opgepakt. Het work-item werd stilgelegd tot na publicatie in wetenschappelijke tijdschriften. Het voorstel wordt niet rondgestuurd naar lidstaten.

Draft Guidelines for Settling Disputes over Analytical (Test) Results

Dit was een echt discussiepunt, om te beginnen binnen de EU. Tijdens de vergadering is er door een EU-subgroep nog hard aan gesleuteld. Het uiteindelijke voorstel week zoveel af van het origineel, dat iedereen de EU prees voor het werk en meteen zei, dat het document op step 6 volgend jaar weer besproken moest worden. De voorliggende tekst is uitvoerig besproken, maar alleen over de scope en uitgangspunten werd overeenstemming bereikt. Deze worden met zowel het EU-vervolg (uitgangspunt: meetonzekerheid) en het originele vervolg (uitgangspunt: performance karakteristieken op basis van methodevalidatie) als circular letter rondgezonden.

Proposed Draft Guidelines on Analytical Terminology for Codex Use

Een voorstel voor een herziening van de nomenclatuur in het licht van ontwikkelingen binnen IUPA en ISO was voorbereid door de USA. Omdat een groot aantal termen gebruikt wordt, is er voor gekozen om die uit te brengen als een "guideline" en te verwijderen uit de Procedural Manual. Het voorstel wordt rondgestuurd op stap 3 van de procedure.

Endorsement of Methods of Analysis Provisions in Codex Standards

Methoden van een aantal comités passeerden de revue (CCFO, CCPFV, CCAAsia, CCFFP, CCFO, CCNFSDP). Ongeveer 50 methoden werden goedgekeurd en er werd aangegeven welk type zij zijn (definiërend (I), referentie (II), ook valide (III) en onduidelijke validatiestatus (IV)). Voor enkele gevallen moet nadere informatie worden gevraagd. Ook werden een aantal algemene aspecten aangeroerd, zoals de toepasbaarheid van de voorgestelde methoden. Geconcludeerd werd dat er samenhang is met de "criteria approach" en dat Zweden ook dat punt aandacht zal geven. Hoewel er per definitie maar één type I methode kan bestaan, zijn er gevallen dat ook een andere methode vergelijkbare resultaten geeft (pH-methoden, Kjehldall/Dumas stikstof). In het VK loopt een onderzoek daarnaar. Tijdens de volgende vergadering zal het VK daar verslag van uitbrengen.

Conversion of Methods for Trace Elements into Criteria

Om te laten zien, dat het mogelijk is met criteria voor methoden te werken in plaats van met vastgestelde methoden, heeft Zweden met NMKL (Nordic Committee on Food Analysis) als voorbeeld de conversie van methoden in criteria de zware metalen analyse uitgewerkt. Hierbij kwam aan het licht dat een aantal geaccepteerde methoden niet voldeden voor de limieten die gesteld zijn. De criteria zoals ze zijn opgesteld zien er werkbaar uit. Zweden en NMKL zullen voor de volgende vergadering een voorstel doen, hoe de huidige contaminantenstandaard aan te passen. Ook zullen zij aangeven hoe het opstellen van deze criteria in de CODEX systematiek kan worden ingepast.

Criteria for the Methods for the Detection and Identification of Foods Derived from Biotechnology

De vraag is of er wel behoefte is aan dit stuk als codex werk. Met name de USA vindt van niet. Toch is er verder aan gewerkt zodat er een document ligt, zodra er behoefte aan is. Alle commentaar van de afgelopen 2 jaar is in anderhalve dag verwerkt, tot een stuk dat technisch voor iedereen in de werkgroep aanvaardbaar is, in afwachting van politiek draagvlak. De resultaten worden voor commentaar rondgezonden en door een tussentijdse werkgroep verwerkt. Het huidige voorstel is geschreven als hulpmiddel voor CCMAS bij het beoordelen van GMO-methoden. Het is duidelijk dat het document een breder nut heeft. Daarom wordt ook aan de werkgroep gevraagd het in een vorm te brengen, dat het als "guidelines for governments" bruikbaar is en in de step-procedure gebracht kan worden.

Revision of the Principles for the Establishment of Codex Sampling Procedures

Enige jaren geleden zijn de General Guidelines on sampling aangenomen. Hiermee zijn de "Principles for the Establishment or Selection of Codex Sampling Procedures" in de Procedural Manual overbodig geworden. Japan heeft twee voorstellen gedaan voor aanpassing. De ene is alleen redactioneel, bij de andere is ook gekeken naar verdere consistentie en leesbaarheid. Gekozen is voor de tweede optie.

Report of an Inter-Agency Meeting on Methods of Analysis

Het verslag werd toegelicht. Benadrukt werd het belang van gevalideerde methoden, die voor het individuele labs minder werk kost dan het gebruik van in-huis gevalideerde methoden. De IAM is een website aan het bouwen, waardoor de nieuwsbrief overbodig wordt. De IAM bediscussieerde ook de status van de Horwitz-equation bij de evaluatie van analysemethoden, omdat die in een recente publicatie ondergraven werd. Dit onderwerp zal nader worden bestudeerd.

Other Business and Future Work

Doordat de vergadering in tijdnood kwam, werd er weinig aandacht gegeven aan de overgebleven punten:

Een Nederlands stuk, waarin aangegeven werd, dat de huidige Terms of Reference te beperkend te zijn voor CCMAS om richting te geven aan analysemethoden, voordat er specifieke eisen in standaarden zijn vastgesteld. Volgend jaar zal Nederland voorstellen doen, waar CODEX-documenten aanpassing behoeven.

Zweden bracht onder de aandacht dat van veel analysegegevens in wetenschappelijke tijdschriften onvoldoende aangegeven is hoe de kwaliteit daarvan ingeschat moet worden. Toch worden dit soort gegevens bij normstelling gebruikt. Zweden heeft toegezegd, nader te bezien hoe kwaliteitscriteria in het codex-systeem kunnen worden ingepast.

Het VK maakte duidelijk, dat in de toekomst meetonzekerheid tengevolge van bemonstering evenzeer een item zal zijn als meetonzekerheid bij de analyse. Hoe, moet nog nader worden uitgewerkt.

Volgende vergadering

De volgende CCMAS zal rond maart 2008 weer plaatsvinden in Boedapest.