

## **Codex Food Labelling, 47<sup>ste</sup> sessie, gehouden via Zoom (digitaal).**

De CCFL, voorgezeten door Canada, is gehouden van 27 september 2021 tm 1 oktober 2021 (voor EU van 21.00 – 24.00 hrs.). Hieronder een overzicht van de belangrijkste besproken punten en uitkomsten.

### **1. Etiketteringsvoorschriften in verschillende regionale standaarden:**

Voor verschillende standaarden over specifieke productcategorieën (gefermenteerde cassave, gedroogd vlees, verse bladeren van Gnetum, gefermenteerd Noni fruit water, Kava producten, kiwi, knoflook, 'ware' aardappelen, yam) zijn de etiketteringsvoorschriften zonder commentaar goedgekeurd.

### **2. Verzoeken vanuit CCNFDSU:**

- Uitvoerige discussie over de aanpassing van de standaard voor opvolgvoeding voor oudere kinderen. Discussie ging over een passage (9.5.6), waarin duidelijk wordt aangegeven dat er een duidelijk verschil is tussen (opvolg)zuigelingenvoeding en de producten voor oudere kinderen (voorkomen van cross promotie). Vooral NGO's willen een nadere verduidelijking. De huidige passage is tot stand gekomen na uitvoerige discussie in de CCNFDSU, en is zo gehandhaafd.
- Drink/product voor jonge kinderen met toegevoegde ingrediënten of drank voor jonge kinderen: discussie of bij drank ook sprake is van poeder of product? De etiketteringsvoorschriften in deze standaard zijn geaccepteerd met uitzondering van het punt vwb drank/product. Aan CCNFDSU wordt gevraagd of hier sprake is van een omissie.
- Ready-to-use therapeutic foods (RUTF): CCFL heeft de etiketteringsvoorschriften in deze standaard goedgekeurd, wel de suggestie aan CCNFDSU om explicieter naar de Codex standaard over Nutrition and Health claims te verwijzen.

### **3. Verzoeken vanuit Codex Comité over geprocessed fruit en groenten (CCPFV):**

- Etiketteringsvoorschriften voor enkele productstandaarden zijn geaccepteerd, wel het advies om te verwijzen naar de Codex standaard over Nutrition and Health Claims.

### **4. Verzoek vanuit het Comité over kruiden en specerijen (CCPSH):**

- In deze standaard wordt geen verplichte etikettering van het land van oogst verplicht, hetgeen de EU wel wenste. Dit voorstel van EU is niet geaccepteerd, maar wel het voorstel om dit vrijwillig aan te geven.

### **5. Codex standaard voor 'non-retail' containers:**

- Deze standaard (opgesteld door India) is al een aantal malen besproken door het CCFL en ligt nu voor finale adoptie, stap 8. Er was nog wat discussie of het om een standaard of guideline ging, de keuze is bepaald dat het een standaard wordt. Discussie of een houdbaarheidsdatum op de verpakking moet, dit wordt flexibel ingevuld. Als het nodig is met het oog op de veiligheid/integriteit, dan moet dit vermeld worden. Alle verplichte etiketteringsinformatie moet in ieder geval bij de begeleidende documenten (ook allergeneninformatie).
- In procedural manual wordt verwezen naar een bepaling over non-retailcontainers, waarbij wordt aangegeven dat de productspecifieke standaarden afgestemd moeten worden op een horizontale standaard, zodra deze is er nu. Nu deze er komt, moeten de productspecifieke standaarden opnieuw bekeken worden vwb aansluiten bij de nieuwe non-retail standaard.
- Conclusie: adoptie van de standaard, aanpassing van 'procedural manual' en aanpassing van productspecifieke standaarden om aan te sluiten bij de standaard voor non-retail containers.

### **6. Codex standaard over Front-of-Pack labelling**

- De Codex-standaard is onder leiding van Nieuw-Zeeland en Costa Rica opgesteld. Voorafgaand aan de CCFL heeft een werkgroep plaatsgevonden, waarin nog een aantal wijzigingen zijn aangebracht.
- Scope van de standaard: enkele landen merkten op dat de genoemde uitzonderingen niet uitgebreid genoeg waren. In reactie is aangegeven dat nationale autoriteiten de scope nog verder kunnen inperken (bijvoorbeeld alcoholische dranken, kleine verpakkingen), en hiermee voldoende flexibiliteit vanuit Codex wordt geboden.

- Definitie: er is uitgebreid gediscussieerd of FOP vrijwillig of verplicht moet worden. Compromis is dat beide kan.
- Uitgebreide discussie of een FOP een health claim mag zijn. EU is van mening dat FOP ook een claim kan zijn, andere landen waren van mening dat dit niet kon.
- FOP-labels moeten in lijn zijn met voedingsrichtlijnen of het voedingsbeleid in betreffende landen. FOP moet goed zichtbaar zijn op verpakkingen ('front of pack' hoeft er niet persé bij te staan).
- CCFL keurt de guideline voor FOP labelling goed, als annex bij de Guideline voor Food labelling. Aan CCNFDU wordt gemeld dat voor deze guideline geen voedingsprofielen nodig zijn.

#### **7. Guideline voor internetverkoop/e-commerce:**

- Tijdens het comité was er nog veel discussie over de scope van dit document, en de definitie van e-commerce. E-commerce gaat over het punt van verkoop (niet punt van afleveren). Nog geen juiste bewoording gevonden.
- Er is nog veel discussie over een aantal termen in deze beoogde annex voor de GSLPF. De e-werkgroep zal verder werken aan het document (olv UK).

#### **8. Revisie van de GSLPF ivm allergenen etikettering:**

- Australië heeft samen met UK en VS een voorstel voor een draft guidance voor aanpassing van de GSLPF, en voor labelling van kruisbesmetting (Precautionary labelling) opgesteld. Voorzitter werkgroep geeft aan dat het werk verder moet worden voortgezet, in afstemming met de Code of practice Food allergen management for FBO.
- FAO licht toe dat een expertgroep werkt aan adviezen voor Precautionary Labelling en drempelwaarden. Er zijn drie sessies georganiseerd met experts, alle finale rapporten zijn voor oktober 2022 beschikbaar voor de elektronische werkgroep.
- CCFL heeft het huidige document bekeken, maar geeft aan ook de uitkomsten van bovengenoemde werkgroep nodig te hebben.
- Enkele opmerkingen:
  - Scope moet uitgebreid worden naar niet-voorverpakte levensmiddelen die in catering wordt aangeboden.
  - Discussie over welke allergenen op de lijst moeten worden vermeld.
- Er zal door de werkgroep verder worden gewerkt aan het document, mogelijk een fysieke werkgroep voorafgaand aan het volgende Codexcomité.

#### **9. Discussiedocument over innovatie/technologiegebruik bij labelling:**

- Een projectdocument over gebruik van technologie bij etikettering is besproken.
- Alhoewel enkele deelnemers aangaven dat dit item geen prioriteit had, is afgesproken om nieuw werk te beginnen, scope zowel verplichte als vrijwillige informatievoorziening, projectdocument wordt voorgesteld aan CAC.  
Voorzitter e-workinggroep: Canada.

#### **10. Discussiedocument alcohol etikettering:**

- Russische federatie heeft vanwege Covid-19 onvoldoende tijd gehad om een discussiedocument op te stellen.
- Belang van dit thema is onderstreept. Rusland zal in samenwerking met EU, India, WHO en Eurocare voor het volgende comité een discussiedocument opstellen.

#### **11. Discussiedocument etikettering multi-verpakkingen:**

- Er is ten algemene gediscussieerd over het belang van dit thema. Het onderwerp blijft op de agenda. Colombia zal voor het volgende Codex comité een discussiedocument opstellen.

#### **12. Toekomstig werk:**

- Er is vooral gediscussieerd over de noodzaak van nieuw werk op het gebied van transvetzuren vwb etikettering. Hierbij kwam aan bod dat andere maatregelen zoals het vaststellen van wettelijke limieten mogelijk effectiever zijn, voor consumenten is etikettering mogelijk niet begrijpelijk.
- Geen steun voor nieuw werk nu, Canada zal allereerst een discussiedocument opstellen.
- Duurzaamheidsclaims is een opkomend onderwerp, Nieuw-Zeeland en EU zullen voor de volgende CCFL een discussiedocument opstellen.

- Verenigde Staten wil het onderwerp 'etiketteringsuitzonderingen bij noodgevallen' op de agenda. Afgesproken dat VS voor de volgende CCFL een discussiedocument opstelt.