

Codex Food Labelling, 44^e sessie, Asuncion Paraguay

16 oktober tot en met 20 oktober 2017 vond de 44^e sessie van de Codex Food Labelling plaats. 46 landen namen deel, waarvan 15 Europese lidstaten. Daarnaast waren 16 belanghebbende organisaties aanwezig. Het belangrijkste resultaat van deze sessie was de afronding van een standaard voor het vermelden van houdbaarheidsdata (stap 8). Daarnaast wordt het werk over 'Front-of-Pack' etikettering vervolgd en is voor zes onderwerpen afgesproken dat er voor de volgende bijeenkomst discussiedocumenten worden voorbereid. Met name internetverkoop, innovatieve informatievoorziening en aanvullend werk voor allergenen etikettering zijn thema's van belang. Tenslotte zal Rusland, met hulp van enkele Afrikaanse landen en de EU, het initiatief nemen om een discussiedocument op te stellen voor alcohol etikettering. Over de uitwerking van dit onderwerp lopen de meningen uiteen.

Belangrijkste besproken punten:

1. *Gebruik van de termen 'mid' of 'high' voor hoeveelheden oliezuur in palmolie.*

Er is een discussie over het gebruik van deze termen om aan te duiden in welke categorie de hoeveelheid oliezuur in palmolie valt. De hoeveelheden oliezuur in palmolie zijn relatief laag, wat zou passen in de terminologie 'mid'. Dit is door enkele aanwezigen genoemd. Het CCFL comité beschouwt dit onderwerp ten algemene een punt van meer technische aard, en heeft de besluitvorming hierover weer terugverwezen naar het Codex Comité over vetten en oliën. Daarbij geeft het comité aan dat de terminologie ten algemene niet misleidend moet zijn.

2. *Gebruik van de termen 'flavour', 'flavourings' en de benoemingen 'natuurlijk', 'artificial', 'natuuridentiek' (aanpassing van de General Standard of the Labelling of Prepackaged Foods).*

Het codex comité voor additieven heeft het labelling comité gevraagd hoe om te gaan met de termen 'flavour' en 'flavouring' ("aroma"). Alle aanwezigen waren het erover eens dat behoud van de beide termen de meeste flexibiliteit biedt voor alle landen. Alhoewel in de EU alleen 'flavouring' is toegelaten, kon ook de EU instemmen met dit voorstel.

Daarnaast is gediscussieerd over eventueel nieuw werk om meer eenduidigheid/versimpeling te krijgen voor het gebruik van de termen 'natuurlijk', 'natuuridentiek' en 'synthetisch'.

Bij het laatste agendapunt (nieuw werk) is dit niet meer verder besproken, maar is gerapporteerd dat dit op de lijst met prioriteiten voor de toekomst kan worden geplaatst.

3. *Alcohol etikettering (voorstel van WHO).*

Dit onderwerp is niet separaat besproken, maar onder het agendapunt 9. waar alle onderdelen voor nieuw werk is besproken.

WHO heeft een presentatie gegeven over de urgentie van alcohol etikettering (zeer uitgebreide presentatie over alcoholgebruik in de wereld, de schade die alcohol toebrengt aan consumenten, de mogelijkheden voor alcohol etikettering).

Ten algemene is over het stuk van de WHO gezegd dat dit zeer kort voor de vergadering is verspreid, waardoor een uiteenzetting naar aanleiding van dit document niet mogelijk werd.

Het onderwerp is besproken onder agendapunt 9. (zie verder)

4. *Etiketteringsvoorschriften in diverse regionale standaarden.*

Bij dit agendapunt zijn de etiketteringsafspraken vanuit diverse specifieke standaarden voorgelegd. Deze meeste etiketteringsvoorschriften in de standaarden waren in orde.

Eén punt van aandacht:

- In de regionale standaard van de CCNEA is in voor een specifiek regionaal product ('doogh') waaraan probiotische micro-organismen zijn toegevoegd geregeld dat dit 'probiotic' mag worden genoemd.

- Het comité heeft aangegeven dat in Codex standaarden idealiter internationaal afgesproken definities gebruikt moeten worden. Omdat dit hierbij niet het geval is, wordt dit onder de aandacht van de CAC gebracht.

5. *Standaard voor vermelding houdbaarheidsdata.*

De aanpassing van de standaard voor de vermelding van houdbaarheidsdata lag ter afronding voor.

Naast enkele kleinere punten is vooral gediscussieerd over de lijst met uitzonderingen. De voorwaarden voor het gebruik van de houdbaarheidsdata, was in de vorige sessie opgesteld en ligt nu voor ter afronding.

Er is lang gesproken over de voorwaarden en de voorbeelden. Met name over de uitzondering van producten die binnen 24 uur worden geconsumeerd en de producten waarbij het bederf direct zichtbaar is (groente en fruit).

Uiteindelijk kon de meeste lidstaten instemmen met de lijst (die voldoet aan de lijst die de EU in Verordening (EU) 119/2011) heeft opgenomen.

Alleen Rusland heeft een voorbehoud aangegeven. Zij maakt zich bezorgd dat de huidige criteria ruimte bieden aan uitzondering van veel producten, waarop een houdbaarheidsdatum vermeld moet worden. Rusland wil zo weinig mogelijk producten uitzonderen.

Het document zal ter besluitvorming worden voorgelegd aan de CAC in juli 2018.

Er is niet meer gesproken over aanvullend werk voor houdbaarheidsdata vermeldingen (er was wel een voorstel van Nieuw Zeeland). Dit zal op de lijst met toekomstige prioriteiten worden gezet.

6. *Standaard voor etikettering op Business tot business verpakkingen (B-to-B, non retail containers).*

India en USA, Costa Rica hebben een project document opgesteld voor etiketteringverplichtingen op B-to-B verpakkingen. De inhoud van het document is niet uitgebreid besproken, maar is verder door de werkgroep opgepakt.

In de sessie is alleen gesproken over het feit of de etikettering van deze producten moet worden geregeld in de algemene standaard voor etikettering van verwerkte levensmiddelen of dat het een aparte standaard moet worden.

De meerderheid vond het opstellen van een aparte standaard het beste, het gaat immers om een aparte categorie producten, samenvoegen met de algemene standaard voor voorverpakte levensmiddelen zou verwarrend worden.

7. *Front-of-Pack etikettering*

Een discussiedocument is over 'Front of Pack' etikettering (FOP) is besproken. Er is afgesproken dat nieuw werk op dit vlak zal worden gestart.

Er is gediscussieerd over de inhoud en opbouw van een project document.

Het document zal als volgt worden opgebouwd:

1. Doel en scope
2. Definitie van FOP etikettering
3. Algemene principes voor FOP etikettering
4. Aspecten die verder beoordeeld moeten worden bij de ontwikkeling van FOP etikettering.

Werk over monitoring om de effectiviteit van de FOP systemen te onderzoeken, geen onderdeel is van Codex werk. Dit moeten de autoriteiten zelf doen.

Verder:

- FOP moet niet de nutriënten declaratie vervangen.
- FOP houdt ook in dat positieve elementen worden opgenomen, zoals vezels en groente en fruit.
- Wetenschappelijk onderzoek (dat er nog aankomt) zal worden meegenomen.

- Andere codex comités worden meegenomen, met name CCNFDSU in verband met de voedingscriteria.
- Er is verduidelijkt dat het niet alleen maar gaat om aanvullende bepalingen in de etiketteringsstandaard (Codex STAN 1-1985) , maar mogelijk ook de codex standaard voor claims (CAC/GL 1-1979).

Door WHO, Nieuw Zeeland en Chili zijn in een tussensessie presentaties gegeven over FOP etikettering. WHO heeft 20 uitgangspunten voor FOP systemen gepresenteerd en heeft aangegeven binnenkort enkele rapporten over FOP op haar website publiceren. Chili heeft het waarschuwingsetiket gepresenteerd, en enige informatie gegeven over de effecten van dit etiket.

Nieuw Zeeland heeft het 'five star' systeem gepresenteerd, dat nu is uitgerold in Nieuw Zeeland en Australië. Ze heeft aangegeven dat in de loop van komend jaar een eerste rapportage met effecten van dit systeem wordt gepresenteerd.

8. *'Consumer preference' claims*

Turkije heeft, nadat tijdens de vorige sessie van de CCFL is gediscussieerd over mogelijke aanvullende bepalingen voor Halal etikettering, een document opgesteld voor eventueel verder werk over 'consumer preference claims' (bijvoorbeeld vegetarisch, natuurlijk, 'zonder additieven').

Het comité heeft aangegeven dat er op dit punt op dit moment geen belangstelling is voor aanvullend werk, maar dat dit op de lijst met toekomstige prioriteiten kan worden geplaatst.

9. *Voorstellen voor nieuw werk*

Canada heeft een lijst opgesteld met een groot aantal mogelijkheden voor nieuwe thema's. Er is voor zes onderwerpen afgesproken dat landen discussiedocumenten opstellen voor de volgende bijeenkomst van CCFL:

1. Internet verkoop:

Veel landen hebben aangegeven dit onderwerp interessant te vinden.

VK zal, samen met Chili, India, Japan en Ghana een discussiedocument opstellen.

2. Allergenen etikettering:

Australië zal met hulp van de VK en USA een document opstellen dat betrekking heeft op het updaten van de standaard waarin vermelding van allergenen is geregeld.

Mogelijk komt hier de vermelding 'may contain' aan de orde.

Overigens is voor CCFH door Australië en USA een document opgesteld voor een 'code of practice' voor allergenen beheersing en de etikettering die daarbij hoort.

Dit komt aan de orde bij CCFH, 13-17 november 2017.

3. Innovatie in etikettering/gebruik van technologie. Canada zal een document opstellen.

4. Alcohol etikettering: Rusland zal met hulp van de EU, Ghana, India en Senegal een discussiedocument opstellen.

Bij dit onderwerp hebben een aantal landen hun interesse aangegeven (vooral Afrikaanse landen, in deze landen bestaat nog nauwelijks wetgeving voor alcohol). Daarnaast is aangegeven dat het niet moet gaan over waarschuwingsetiketten, omdat dit buiten de reikwijdte van de Codex valt. Verder is gezegd dat er al veel werk is gedaan door OIV en FIVS en dat daarom werk door Codex niet echt nodig is.

Het zou goed zijn een overzicht te maken van alle nationale en internationale wetgeving op dit vlak.

5. Criteria voor het definiëren van 'hoog in nutriënt X'. Meerdere landen hebben belangstelling getoond. Canada zal samen met India een document opstellen.

6. Etikettering van multi-verpakkingen. Colombia stelt een discussiedocument op.

India zal het document met prioriteiten voor de toekomst voor de volgende CCFL bijeenkomst bijwerken.

10. Volgende sessie

De volgende CCFL sessie vindt plaats in mei 2019, waarschijnlijk in Canada.