

36^{STE} VERGADERING VAN HET CODEX COMITÉ VOOR ETIKETTERING VAN LEVENSMIDDELEN (CCFL), 28 APRIL - 2 MEI 2008 TE OTTAWA (CANADA)

Algemeen

De CCFL werd dit jaar door 273 deelnemers bijgewoond uit 72 landen, 27 internationale organisaties en de EU. Nederland werd vertegenwoordigd door Lianne Kersbergen (LNV). De vergadering werd voorgezeten door Anne McKenzie. Na deze CCFL gaat zij met pensioen en zal zij opgevolgd worden door Paul Mayers.

De CCFL heeft tijdens deze vergadering een stap vooruit gezet in de discussie over richtlijnen voor de etikettering van voedsel dat ingrediënten bevat afkomstig van genetisch gemodificeerde gewassen. Daarnaast heeft het comité enkele elektronische werkgroepen ingesteld die aan de slag gaan met de WHO Global strategy on diet, physical activity and health. Een besluit over eventueel nieuw werk rond modified standardised common names is doorgeschoven naar volgend jaar.

Andere onderwerpen op de agenda waren ondermeer enkele technische punten rond de standaard van biologische landbouw en een definitie voor reclame in het kader van de richtlijnen voor het gebruik van voedings- en gezondheidsclaims.

Implementation of the WHO Global strategy on diet, physical activity and health

De CCFL is overeengekomen om drie elektronische werkgroepen te starten. Deze werkgroepen moeten afhankelijk van het onderwerp leiden tot voorstellen over nieuw werk of een meer oriënterend discussiestuk leveren.

1. Onder voorzitterschap van Nieuw Zeeland, met ondersteuning van Australië en Canada, gaat een werkgroep aan het volgende werken:

- De ingrediëntenlijst en wat daar al zo op zou moeten staan, rekening houdend met regionale verschillen in voedingspatronen. De werkgroep gaat ook kijken welke factoren meegewogen moeten worden wanneer het er om gaat te beoordelen waarom een nutriënt al dan niet op deze lijst zou moeten staan. Dit moet resulteren in een document, en in een voorstel voor nieuw werk dat eventueel volgend jaar naar stap 3 kan gaan.
- Verplichte etikettering. Hier moeten alle zorgen die zijn geuit door met name de ontwikkelingslanden en in mindere mate de EU en alle ervaringen van landen die verplichte etikettering hebben/overwogen in komen. Dit moet resulteren in een discussiepaper en er is geen sprake van dat hier al een voorstel wordt gedaan voor nieuw werk.

2. De VS gaat een werkgroep leiden die criteria en principes gaat ontwikkelen met betrekking tot legibility and readability.

3. Een elektronische werkgroep onder leiding van Noorwegen gaat aan de slag met quantitative ingrediënt labelling (claims voor aanwezigheid van groenten, toegevoegde suikers, etc). De CCFL was overigens verdeeld over de vraag of hier nieuw werk opgepakt moet worden. De werkgroep voorafgaand aan de vergadering concludeerde dat dergelijke vragen meer thuishoren onder de guidelines voor nutrition and health claims. De werkgroep zoekt uit welke revisies nodig zijn in het kader van de global strategy, om welke ingrediënten het gaat en wat de rol van de CCFL hierin zou kunnen zijn.

Voorafgaand aan de vergadering van volgend jaar komt een fysieke werkgroep bijeen om dit alles te bespreken. Daarnaast is vastgesteld dat het werk moet plaatsvinden in nauw overleg met de CCNFSDU

Het onderwerp Reference Values, is even in de ijskast gezet. De CCFL was van mening dat eerst meer duidelijkheid moet komen over de vraag welke ingrediënten eventueel op een verplichte of vrijwillige ingrediëntenlijst zouden moeten staan.

Biologisch landbouw

Het voorstel om Ethyleen op te nemen in de standaard voor het rijpen van kiwi's en bananen gaat naar stap 8. Een aantal landen heeft nog verdere wensen voor het gebruik Van ethyleen, zoals bloei-inductie van ananas. Deze wensen moeten nog verder onderbouwd worden en blijven derhalve op stap 6.

Het voorstel om Nitriet, ascorbaten (EU) en fosfaten (VS) op te nemen, wordt van de agenda gehaald. De voorzitter concludeerde dat de benodigde consensus voor deze stofjes ontbreekt en wees er verder op dat de codex standaard voor biologisch slechts een indicatieve standaard is, zodat landen vrij zijn om een ander besluit te nemen op dit punt.

Het Japanse voorstel om het insecticide Rotenone van de lijst te halen, dan wel het gebruik er van te beperken, wordt opgepakt als nieuw werk op stap 3. Japan wijst op de giftigheid van Rotenone voor vissen. Binnen Europa wordt het door een aantal landen nog gebruikt. Het is mogelijk dat het gebruik in Europa verdwijnt omdat niemand een dossier heeft ingediend in het kader van de Europese herziening van de bestrijdingsmiddelenwet. Desalniettemin verdedigt de EC Rotenone en zet in op beperking van het gebruik op zodanige wijze dat het niet terecht kan komen in waterlopen. De argumentatie van de EC is dat niet kan worden uitgesloten dat toch een dossier wordt ingediend, dat een aantal lidstaten gebruik maken van de claim "essential use", en dat het bovendien relevant is voor een aantal ontwikkelingslanden, waar geen alternatieven zijn.

Richtlijnen voor de etikettering van GGO

Er was veel lof voor het rapport van de werkgroep in Ghana. Veel codexleden gaven aan de instelling van deze werkgroep als een keerpunt in de discussie te zien. Veel delegaties steunden het streven om het rapport een officiële status te geven. De tegenstanders van etikettering verzetten zich tegen iedere suggestie in die richting. Deze delegaties gaven aan dat de annex alleen maar in samenhang met het achtergronddocument kan worden gezien.

De voorzitter heeft besloten dat het verslag van de werkgroep de proposed draft guidelines op step 4 gaat vervangen. Dit wordt rondgestuurd voor commentaar op stap 3. Het gaat voortaan om aanbevelingen en niet om guidelines. En verder wordt aangetekend dat het document moet worden beschouwd in samenhang met het voor de werkgroep aangeleverde achtergronddocument van de VS.

QUID

Er is een compromis bereikt over hoe om te gaan met ingrediënten die samen optellen tot meer dan 100 gewichtprocent. Dit probleem kan zich voordoen wanneer er sprake is van vochtverlies.

Modified standardized common names

Hier was de CCFL diep verdeeld. Veel leden zijn toch wel voor aanpassing van standaarden om gezondere, met name "light" varianten mogelijk te maken. De bezwaren komen vooral van de EU. De EU is beducht voor de gevolgen voor bestaande standaarden, die vaak na een zeer moeizaam onderhandelingsproces tot stand zijn gekomen. Bovendien zijn light varianten vaak al mogelijk binnen de bestaande standaarden. Andere leden zijn van mening dat dit onderwerp opgepakt moet worden omdat het mogelijk gezondheidswinst op kan leveren. De voorzitter heeft Canada gevraagd de discussiepaper verder aan te passen. Een besluit over eventueel nieuw werk is daarmee een jaar doorgeschoven.

Volgende vergadering

De volgende CCFL zal van 4 tot en met 8 mei 2009 in Calgary plaatsvinden.