

35ste vergadering van het Codex Committee on Food Labelling (CCFL), 30 april t/m 4 mei 2007 te Ottawa (Canada)

Inleiding

Deze bijeenkomst werd bijgewoond door 315 deelnemers, vertegenwoordigd uit 79 landen, 27 NGO's en de EU. Namens de EU waren er 18 landen aanwezig. Nederland was vertegenwoordigd door het ministerie van VWS en LNV. Tijdens en vóór de bijeenkomst hebben er een aantal EU-coördinatieoverleggen plaatsgevonden.

Kaasstandaarden

Als eerste stond de aanpassing van een serie kaasstandaarden op de agenda. De commissie had deze teruggestuurd naar de CCFL omdat daar vorig jaar geen consensus bleek te zijn over de noodzaak om het land van oorsprong (= productie) op kazen te zetten die in het verleden een geografische connotatie hadden (bijv Gouda of Cheddar) maar nu wereldwijd worden geproduceerd. Het opnemen van 'Country of Origin' in 16 kaasstandaarden wordt nu door de CCFL ondersteund waarbij de CCFL aangeeft dat het om een uitzonderlijke positie van deze kazen gaat. Het niet benoemen van het land van productie kan voor consumenten namelijk misleidend zijn.

Global Strategy on Diet, Physical Activity and Health

De WHO/FAO hebben zowel aan de CCNFSDU en de CCFL voorstellen gedaan voor acties die deze commissies kunnen ondernemen in het kader van de Global Strategy. Er was steun voor de Global Strategy, maar niet alle voorgestelde acties konden op steun rekenen van de CCFL. Besloten is om voor de volgende CCFL een werkgroep te organiseren die evalueert welke wijzigingen nodig zijn in de richtsnoeren voor voedingswaardedeclaratie en de algemene standaard voor etikettering. Deze werkgroep wordt geleid door Argentinië, Canada en Duitsland (tevens voorzitter van de CCNFSDU). De EC was iets onthand in stelling nemen op enkele onderwerpen, omdat de richtlijn etiketteren en voedingswaardedeclaratie op dit moment herzien worden en er nog geen besluit is genomen over verplicht stellen van bijvoorbeeld de voedingswaardedeclaratie.

Etikettersvoorschriften diverse comités

Vanuit andere comités zijn verschillende etikettersvoorschriften voorgelegd aan de CCFL: De meeste daarvan zijn zonder discussie aanvaard. Er ontstond wel veel discussie over de standaard voor ingeblikte sardientjes (en sardientjesgelijke). In de CCFFP was na jaren en moeizaam compromis bereikt over de mogelijkheden om de sardiensoorten aan te duiden. Dat kan met vier verschillende kenmerken. Canada vindt dat te veel en stelde voor om het compromis verder te 'duiden' door aan te geven dat er maar twee kenmerken maximaal moeten worden gebruikt. Dit voorstel van Canada werd als ondermijning gezien van het moeizame bereikte compromis en heeft het niet gehaald. De voorstellen van de CCFFP werden daarom ongewijzigd ondersteund.

Organic/Biologisch

Op de agenda stond een lijst met additieven van niet agrarische oorsprong die mogen worden gebruikt in de biologische landbouw. Over een deel van de lijst was vorig jaar al consensus bereikt. Dit jaar stonden een aantal additieven en hun toepassingen ter discussie. Het lukte vrij vlot om de lijst af te ronden, alleen twee meest gevoelige onderwerpen, de nitrieten voor gebruik als conserveermiddel in vleeswaren en de fosfaten met als toepassing als stabilisator in een aantal zuivelproducten zijn doorgeschoven naar volgend jaar. De fosfaten worden onder meer gebruikt in de VS met name als stabilisator in natte kazen. Bij

nitriet gebeurde dat op verzoek van de EU, omdat deze lidstaten zelf het gebruik van deze stoffen in de biologische landbouw gaat herzien.

De discussie over natural sodium nitrate (chilisalpeter) is stopgezet omdat na enkele jaren van discussie geen consensus over het gebruik hiervan als meststof in de biologische landbouw kon worden bereikt. De voorzitter benadrukte als pleister op de wond voor Chili dat de Codex richtlijn voor biologisch een indicatieve lijst is, die gebruikt kan worden als richtlijn omdat er stoffen op staan waar internationaal een hoge mate van consensus over is. Het is dus geen uitputtende lijst.

De aanvraag voor het gebruik van Ethyleen als rijpmiddel voor kiwi's, bananen en andere tropische vruchten wordt voortgezet. De EU is overigens tegen uitbreiding naar andere tropische vruchten.

Tot slot wordt op verzoek van Japan de vraag opgepakt of rotenon moet worden geschrapt van de lijst met bestrijdingsmiddelen of het gebruik ervan aan banden moet worden gelegd. Japan wijst op de giftigheid van dit middel voor onder meer vissen. De EU en de IFOAM hebben aangegeven dat het oppakken van dit dossier te steunen, maar het niet waarschijnlijk te achten dat het gebruik van het middel helemaal kan worden geschrapt, gezien het feit dat voor enkele toepassingen, onder andere in de teelt van druiven geen alternatieven bestaan.

Etikettering Genetisch Gemodificeerd

Punt van jarenlange discussie en gebrekkige voortgang is het opstellen van richtlijnen voor het etiketteren van producten die verkregen zijn door genetische technieken/modificatie (GM). Al geruime tijd wil de VS dit van de agenda hebben omdat er geen voortgang wordt geboekt. Verschillende fysieke en elektronische werkgroepen hebben zich inmiddels gebogen over de concept richtlijn, maar steeds zonder consensus te bereiken. De principiële uitgangspunten liggen daarvoor te ver uit elkaar. Met name Europa tilt zwaar aan het verplicht etiketteren van GM omdat men de consument de keus wil laten om GM te laten liggen. Onder meer de VS stelt dat eenmaal toegelaten producten veilig zijn en dat etikettering onnodig is als het product verder geen bijzondere eigenschappen heeft door de GM. Veel landen (met name ontwikkelingslanden) zagen de ontstane impasse als een probleem om dat daardoor geen enkele richtlijn van de grond kwam die deze landen juist nodig achten. Zij gaven aan richting van Codex nodig te hebben voor hun eigen wetgeving. De werkgroep die vorig jaar na veel discussie werd ingesteld kreeg de opdracht om te komen tot een overzicht van verschillende principes achter het wel of niet etiketteren. Deze werkgroep heeft het werk niet helemaal kunnen afronden. Reden voor de VS om wederom voor te stellen het onderwerp van de agenda te halen. Veel ontwikkelingslanden en de EU kwamen daar tegen in verzet en drongen aan op het verder doorspreken van principes achter het wel of niet etiketteren. Begin 2008 zal een fysieke werkgroep plaats hebben in Ghana over GM-etikettering die het werk van de vorige werkgroep voortzet.

Quantitative Declaration of Ingredients (QUID)

QUID wil zeggen dat je op het percentage van een ingrediënt declareert als je op je verpakking of in de naam nadruk legt op dat ingrediënt (bij Aardbeienyoghurt geef je in de ingrediënten declaratie aan hoeveel procent aardbeien er in gaan). Het is bedoeld om misleiding van de consument te voorkomen. Dit stond al in de algemene standaard, maar riep veel vragen op. (bijvoorbeeld ham in hamburgers ook declareren?) Jaren terug was daarom al een werkgroep ingesteld om het artikel te verduidelijken. Na veel discussie is daar in deze CCFL een compromis uit gekomen. Het compromis ligt dichterbij tegen de EU-regelgeving dan de oude tekst.

Definitie reclame in relatie tot claims

Na discussie is een nieuwe tekst doorgestuurd naar de Commissie voor stap 5.

Modified Standardized Common Names

Producten worden geregeld aangepast om bijvoorbeeld minder vet of minder suiker te bevatten. Gestandaardiseerde producten behouden dan vaak wel hun karakteristieke eigenschappen, maar ze voldoen niet meer geheel aan de standaard. Toch worden ze onder de gestandaardiseerde productnaam op de markt gezet. Vanuit gezondheidsperspectief is dat toe te juichen, maar er ontstaan wel problemen met de consistentie van de standaarden. Er komt een elektronische werkgroep o.l.v. Canada die dit probleem in kaart gaat brengen.

Volgende bijeenkomst

De volgende CCFL zal eind april/begin mei 2008 plaatsvinden.