

Verslag van de 25^e sessie van het Codex Committee on Food Import and Export Inspection and Certification Systems

Virtueel gehouden van 31 mei tot en met 8 juni 2021 (00:00 - 03:00 CET)

Nederland was vertegenwoordigd door het Ministerie van LNV. Het voorzitterschap Portugal leidde de EU delegatie met de EU Lidstaten zaten en de Commissie.

Een paar weken voor deze sessie had Nederland, als chair (voorzitter) van de elektronische werkgroep (EWG) over papierloos gebruik van (elektronische) certificaten voor levensmiddelen (agendapunt 5), samen met Australië (co-chair van de EWG) een virtueel voorgesprek met de chair van CCFICS en het CODEX secretariaat. Tijdens dit vooroverleg werd de voortgang sinds CCFICS 24 besproken alsmede de intentie om voor stuk de versnelde codex procedure (stap 5/8 in plaats van stap 5) aan het comité voor te leggen. De tijd tussen dit vooroverleg en de 25^e sessie is door de chairs van de EWG o.a. gebruikt om hun eigen samenwerking en die met de QUAD landen (AU, CA, NZ en US) en het VK te verdiepen om zo een optimale voorbereiding van agendapunt 5 te creëren.

De CCFICS chair maakte tijdens deze 25^e virtuele sessie nadrukkelijk gebruik van de mogelijkheid voor een virtuele in-session werkgroep. Voor agendapunt 5, 6 en 8 werden zulke in-session werkgroepen gehouden die onder leiding stonden van de chairs van de betreffende EWG.

Agenda items 2, **Nieuws vanuit Codex Alimentarius Commission en haar organen** en agenda item 3, **Activiteiten van FAO, WHO en andere internationale organisaties, relevant voor CCFICS** (IPPC; OIE; WCO, WTO and STDF) leverden weinig discussie op. Het gaat hier vaak om informatie die deze organisaties willen delen en om informatie uit andere Codex comités. WHO was niet aanwezig om de bijdrage te presenteren. De mondelinge toelichting van FAO gaf geen aanleiding tot vragen dan wel discussie. De activiteiten beschreven door IPPC, OIE en WDO besteden aandacht aan elektronisch certificeren. Met name OIE en WDO benadrukten hun activiteiten/samenwerking met de chair van EWG paperless use of electronic certificates..

Agenda item 4, **Ontwerp voor principes en handleiding voor de beoordeling van vrijwillige Third-Party Assurance (vTPA) programmes** voor commentaar op step 6. Het agendapunt werd geïntroduceerd door het VK. Dit waren echt de laatste plooitjes die glad gestreken moesten worden. De consensus resulteerde in adoptie voor stap 8 en voordracht voor definitief aan CAC 44 later dit jaar.

Agenda item 5, **Voorgesteld ontwerp voor een richtlijn voor papierloos gebruik van elektronische certificaten** (proposed draft guidance on paperless use of electronic certificates (revision of the guidelines for design, production, issuance and use of generic official certificates CXG 38-2001). De CCFICS chair vroeg NL het agendapunt aan het eind van de eerste dag al in te leiden, terwijl de bespreking van de herziening pas voor de dag erna op de agenda stond. De CCFICS chair laste die dag een in-sessie werkgroep in (in Engels zonder vertaling). NL zat deze virtuele in-sessie werkgroep (met zo'n 140 deelnemers) voor en in ruim drie uur werd consensus bereikt over de Engelse tekst. De co-chair AU de Spaanstalige delegaties in een speciale informele sessie (met vertaling in het Spaans) voor aanvang van de vierde dag (waarop dit agendapunt opnieuw besproken zou worden), bijgepraat. Tijdens die plenary liet de CCFICS chair NL uitleggen wat het resultaat was van de in-sessie werkgroep en na nog wat additionele edits (zonder dat de inhoud veranderde) bereikte de CCFICS chair consensus over de herziene tekst. Het in de plenaire vergadering bereikte resultaat werd uiteindelijk zonder tegengeluid voor stap 5/8 aangenomen. Bij

uitzondering werden de vijf delegaties die aangegeven hadden moeite te hebben met stap 5/8 met name genoemd in het rapport van CCFICS 25. Dit doet echter niets af aan het resultaat dat niet alleen fungeert als guidance voor competente autoriteiten maar ook de UN/CEFACT en WDO in staat stelt om de elektronische versie van het generic model official certificate te gebruiken voor verwerking op basis van hun eigen methodologie. Deze laatst genoemde verbreding zal landen helpen bij de implementatie van papierloos certificering van levensmiddelen op basis van het generic model official certificate.

Agenda item 6, **Voorgestelde ontwerp richtlijn voor erkenning en behoud van equivalentie van Nationale voedselcontrole systemen** (Proposed draft guidelines on recognition and maintenance of equivalence of National Food Control Systems (NFCS) werd ingeleid door Nieuw Zeeland. Dit was een document geupdate naar aanleiding van de informele virtuele werkgroep meeting. Net als bij agendapunt 5 besloot de CCFICS chair ook hier tot een in-sessie werkgroep. Deze in-sessie werkgroep leverde vooruitgang op. Consensus werd niet bereikt en het document werd uiteindelijk terugverwezen naar stap 2/3. Chili trok zich terug als co-chair en Kenia meldde zich als nieuwe co-chair voor dit werk.

Agenda Item 7, **Voorgestelde ontwerp voor geconsolideerde codex richtlijn ten aanzien van equivalentie** (Proposed draft consolidated codex guidelines related to equivalence) werd ingeleid door Nieuw Zeeland. De conclusie na de discussie van het comité was dat er geen consensus was hoe hiermee door te gaan en de CCFICS chair verwees ook deze draft guidelines terug naar stap 2/3. Ook hier trok Chili zich terug als co-chair en meldde Kenia zich als nieuwe co-chair voor dit werk.

Agenda item 8, **Discussiestuk over de rol van CCFICS tav de aanpak van voedsel fraude** (Discussion paper on role of CCFICS with respect to tackling food fraud in the context of food safety and fair practices in food trade) werd ingeleid door de VS CCFICS worstelt al een paar sessies met dit onderwerp, omdat het een CCFICS overstijgend issue is. Het Comité is echter tot de conclusie gekomen dat, gezien de grote interesse binnen en buiten Codex, dat CCFICS dit onderwerp dient op te pakken. In een in-sessie werkgroep werd consensus voorbereid over de scope en de afbakening van dit nieuwe CCFICS werk in het project document. Er wordt een EWG opgestart onder leiding van US en co-chaired by China, EU, Iran en het VK. De werkgroep gaat Codex guidance opstellen over het voorkomen van en controleren op voedsel fraude. De deelname van China aan dit werk als co-chair is belangrijk in verband met concept Chinese wetgeving over certificering van levensmiddelen.

Agenda item 9, **List of emerging global issues** opgesteld door Australië samen met Canada en ingeleid door Australië. Er was brede waardering voor deze lijst. Het Comité benadrukte het belang van het actueel houden van deze lijst voor CCFICS. Voorafgaand aan de volgende CCFICS zal er een werkgroep georganiseerd worden over deze lijst en de prioritering van nieuw CCFICS werk. CCFICS25 ging akkoord met het aanbod van India om een discussiestuk op te stellen over beroepsmogelijkheden bij weigeringen van levensmiddelen.

Nieuw werk voorstellen:

Use of ICT tools in regulatory frameworks (CRD6) voorgesteld door Australië. CCFICS25 verwelkomde dit voorstel in het licht van de ervaringen opgedaan gedurende de COVID-19 pandemie. Australië zal samen met Canada en Singapore

een discussiestuk opstellen getiteld: Use of remote audit and verification in regulatory frameworks.

Guidance on traceability and product tracing (CRD11) is voorbereid door US samen met het VK. Tracering wordt beschouwd als een belangrijk instrument ten behoeve van consumenten bescherming en daarmee ondersteuning van volksgezondheid en eerlijke handel. US en VK zullen de EWG leiden om het discussiestuk en het project document op te stellen voor CCFICS26

Agenda item 10, **other business**. De CCFICS chair gebruikte dit punt om haar aftreden vanwege pensionering aan te kondigen en mevrouw Nicola Hinder voor te stellen als haar opvolger.

Het was een bijzonder intensieve week met een voor NL bijzonder resultaat door de adoptie van werk dat 7 jaar geleden op initiatief van Nederland is opgestart.