

Verslag 22<sup>e</sup> sessie van het Codex Committee on Food Import Inspection and Export Certification Systems van 6 tot 12 februari 2016 in Melbourne.

Vanwege het Nederlands voorzitterschap was de delegatie van Nederland met een persoon uitgebreid. Nederland was in de vergadering samen met de Europese Commissie. De werkverdeling was zo dat de Commissie het woord voerde voor de agendapunten met EU vote en het voorzitterschap (Nederland) voor de punten MS vote (zie CRD 1 op CCFICS website).. Naast Nederland waren 12 EU-lidstaten aanwezig in Melbourne.

Vanwege de uitgebreide agenda begon de plenaire vergadering al op zaterdag middag. Voorafgaand (zaterdag ochtend) had EU (met NL) voorbereidend overleg met VS, Canada, NZ en Australië (QUAD landen) en met de voorzitter van CCFICS. Algemene conclusie van beide overleggen was dat er geen agendapunten met onoverkomelijke problemen leken te zijn, met de kanttekening dat agendapunt 5 mogelijk niet tot afronding te brengen zou zijn.

Onder leiding van Nederland (en in aanwezigheid van Noorwegen en Zwitserland) leverde de EU coördinatie vergaderingen de beoogde resultaten op zodat een ieder goed onderbouwd ter vergadering kwam.

Agenda item 2, matters referred by the Codex Alimentarius Commission to other codex committees en agenda item 3a, report on activities of FAO and WHO relevant to the work of CCFICS leverden weinig discussie op. Agenda item 3b, report on activities of other international organizations relevant to the work of CCFICS bestond alleen uit een stuk van de OIE. De Wereld Douane Organisatie was dit keer niet aanwezig en had ook geen document aangeleverd.

Agendapunt 4, Draft principles and guidelines for the exchange of information (including questionnaires) between countries to support food import and export (comments at step 3). Nieuw Zeeland had de leiding samen met Chili.

De discussie ging over de scope en vooral over de wederzijdse verplichtingen voor exporterende en importerende landen bij deze informatie uitwisseling. Het resultaat was dat de concept Principles and Guidelines voorgedragen worden voor stap 5/8 aan CAC39

Agenda item 5, proposed draft guidance for monitoring the performance of national food control systems. VS had hier de leiding.

De VS presenteerde het concept met een verhelderende PowerPoint presentatie. Vooral ontwikkelingslanden vroegen steun bij implementatie van deze guidance. Die steun werd toegezegd door de FAO. Een aantal delegaties moesten op nationaal niveau nog consulteren. Resultaat was dat dit concept voorgedragen wordt voor stap 5 aan CAC39.

Agenda item 6, revision of the principles and guidelines for the exchange of information in food safety emergency situations CAC/GL 19-1995, werd geleid door de EU. Discussie ging vooral over de relatie met het International Food Safety Authority Network (INFOSAN) van de WHO en met Emergency Prevention Systems en de rol die deze netwerken zouden moeten vervullen in deze informatie uitwisseling. Conclusies zijn niet getrokken. Resultaat was dat dit herziene document voorgedragen wordt voor stap 5/8 aan CAC39.

Agenda Item 7, revision of the guidelines for the exchange of information between countries on rejections of imported food (CAC/GL 25-1997), werd geleid door Australië. Discussie spitste zich toe op de vraag of het beroep mechanisme

onderdeel moest uitmaken van deze guideline of niet. Uiteindelijk werd het betreffende artikel geschrapt. Resultaat was dat dit herziene document voorgedragen wordt voor stap 5/8 aan CAC39.

Agenda item 8, discussion paper on system comparability/equivalence opgesteld door Nieuw Zeeland. Het stuk bleek consistentie te missen en hield ook te weinig rekening met het mandaat van Codex. Discussiestuk en projectdocument worden verder uitgewerkt in een nieuwe elektronische werkgroep. Nieuw Zeeland zal leiding geven aan deze werkgroep met als co-chairs VS en Chili.

Agenda item 9, discussion paper on the use of electronic certificates by competent authorities and migration to paperless certification opgesteld door Nederland. De discussie mondde uit in brede steun voor een nieuwe elektronische werkgroep om het discussiestuk over papierloze certificering verder uit te werken en een project document op te stellen. Nederland en Australië zullen leiding geven aan deze werkgroep.

Agenda item 10, discussion paper on consideration of emerging issues and future directions for the Codex Committee on Food Import and Export Certification Systems opgesteld door de Europese Unie. Er was een discussie zonder vuurwerk die uitmondde in waardering. Australië is verantwoordelijk voor de volgende versie. Het voorstel van Canada om een discussiestuk op te stellen over third party certification werd aangenomen. Het Verenigd Koninkrijk zal assisteren.

Agenda item 11, other business and future work. Na discussie over het conference room document van Iran over voedsel integriteit/authenticiteit concludeerde het Committee dat het een moeilijk te tackelen onderwerp is dat niet vanzelfsprekend onder het mandaat van CCFICS valt (CCFL (labeling) en CCMAS (analysemethoden) hebben ook raakvlakken met dit onderwerp). Iran werd uitgenodigd een discussiestuk op te stellen, waarbij Nederland en Canada assistentie hebben aangeboden.

Het was een intensieve week met bevredigende resultaten.