

Verslag 49^{ste} vergadering van het Codex Comité voor Voedseladditieven (CCFA)

Algemeen

Van 26 tot en met 30 maart 2018 vond het 50^{ste} Codex Comité voor Voedseladditieven (CCFA) plaats in Xiamen (China). Aan de vergadering hebben delegaties uit 53 Codex landen, de Europese Unie en vertegenwoordigers uit 32 internationale organisaties, FAO en WHO deelgenomen. De vergadering werd voorgezeten door Prof. Dr. Yongxiang Fan, werkzaam bij het *China national center for Food safety Risk assessment (CFSA)*.

De door de werkgroep gedane aanbevelingen werden tijdens de plenaire CCFA vergadering aangenomen.

Hoogtepunten

Agendapunt 5b

Voorstellen voor nieuwe en/of aanpassing van toelatingen voor voedseladditieven.

Controversieel was het voorstel voor toelatingen van voedseladditieven in cat FC 14.1.4 *Water-based flavoured drinks, including 'sport', 'energy', of electrolyte drinks and particulated drinks'* en FC 14.1.5 *Coffee, coffee substitutes, teas, herbal infusions, and other hot cereal and grain beverages, excluding cocoa*. De EU bracht onder de aandacht dat bij de voorgestelde maximale hoeveelheden voor een aantal additieven, zelfs bij beperkte consumptie, de ADI zou worden overschreden voor een kind van 20kg. Andere leden van het comité waren van mening dat deze theoretische berekening niet aantoonde dat de voorgestelde maximale hoeveelheden onveilig waren.

Het JECFA secretariaat maakte daarop duidelijk dat:

- voor al deze additieven geen JECFA beoordeling van de blootstelling was uitgevoerd of dat het gebruik van deze additieven in deze voedselcategorieën niet was voorzien;
- voor bepaalde additieven de beoordelingen tientallen jaren geleden waren uitgevoerd.

Ook werd opgemerkt dat EFSA in 2015 een risicobeoordeling had gedaan voor de tocoferolen en daarbij had vastgesteld dat er geen (veiligheid)probleem was bij de hoeveelheden gebruikt in voeding.

Het Comité besloot daarop om:

- Aan te bevelen tocoferolen toe te staan in FC 14.1.4.
- Niet door te gaan met het voorstel voor INS 476 in deze categorieën;
- Met de andere voorstellen een pas op de plaats te maken en de leden te vragen om commentaar en informatie over de werkelijke gebruikshoeveelheden, de technologische rechtvaardiging voor het gebruik en relevante (dieet)blootstellingdata.

Agendapunt 5c

Discussiedocument over het gebruik van nitraat/nitriet

Een elektronische werkgroep voorgezeten door de EU met Nederland als Co-chair had een discussiepaper opgesteld waarin werd geconcludeerd dat meer informatie en data nodig was voor kan worden vastgesteld of een wetenschappelijke risicobeoordeling en/of risicomangement nodig is voor de inname van nitraat/nitriet. Het comité kon zich vinden in deze conclusie en steunde het voorstel om een E-WG te vormen die als opdracht heeft een inventaris/databank te ontwikkelen voor beschikbare informatie over nitraat en nitriet.

Agendapunt 5d

Discussiedocument over het gebruik van de termen 'unprocessed' en 'plain' in de GFSA

Een elektronische werkgroep voorgezeten door Rusland had een discussiedocument opgesteld met voorstellen om definities van 'unprocessed' en 'plain' te ontwikkelen. Tijdens de discussie werd duidelijk dat een aantal landen niet op deze definities zaten te wachten omdat zij van mening waren dat dit problemen zou veroorzaken in de handel vanwege de verschillende interpretaties in de diverse codex comités die op dit moment van toepassing zijn. Andere landen waren wel voorstander van de ontwikkeling van definities. Na een lange discussie werd besloten dat Rusland een discussiedocument zou opstellen om te zien hoe de benamingen 'fresh', 'plain', 'unprocessed' en 'untreated' worden gebruikt in bestaande Codex teksten om te kunnen bepalen of definities kunnen worden ontwikkeld die gebruikt kunnen worden bij toepassingen voor voedseladditieven.

Agendapunt 8

Discussiedocument over de toekomst strategieën voor de CCFA

In een discussiedocument voorbereid door Australië, Canada, China, Iran en de VS is in kaart gebracht wat nog moet worden gedaan om de GFSA te completeren. Er is een inventarisatie gemaakt en oplossingen voorgesteld. Verreweg het belangrijkste onderwerp voor de EU zijn de toepassingen voor kleur- en zoetstoffen en het daaraan gekoppelde gebruik van Note 161.

Het gebruik van Note 161 en eventuele alternatieven is al jaren een heet hangijzer tussen de EU en de VS. De EU is voorstander van nauwkeurig omschreven en beperkte toelating van zoetstoffen in levensmiddelen terwijl de VS voorstander is van een ruimhartig toelatingsbeleid van zoetstoffen.

Na intensieve onderhandelingen tussen beiden is overeenstemming bereikt over de terms of reference voor een EWG onder leiding van de VS en de EU die alternatieven voor note 161 moet gaan ontwikkelen daarbij rekening houdend met voor en tegenstanders van het gebruik van zoetstoffen.