

39ste vergadering van het Codex Committee on Foodadditives, 24 t/m 28 april 2007 te Beijing (China)

Inleiding

De bijeenkomst werd bijgewoond door 217 deelnemers, vertegenwoordigd uit 55 landen (waaronder de EU), en 29 niet-gouvernementele organisaties (NGO's). Namens Nederland was de het ministerie van VWS en LNV aanwezig. Tijdens en vóór de bijeenkomst hebben er een aantal EU-coördinatieoverleggen plaatsgevonden.

Het was de eerste keer dat CCFA onder Chinees voorzitterschap vergaderde. Er waren drie werkgroepen voorafgaand aan de vergadering en tijdens de lunchpauze.

De vergadering werd geopend door de Chinese vice-minister van Volksgezondheid. De keynote speech was van de WHO-representative, Henk Bekedam, die een lans brak voor het grote belang van goede voedselveiligheid.

De vergadering staat sterk in het teken van meningsverschillen tussen de EC en US. Met name de US domineert sterk, ze zijn voorzitter van de belangrijkste werkgroep over de General Standard on Food Additives (GSFA) en ze trekken het werk op het gebied van aroma's. De EC is voorstander van het zoveel mogelijk beperken van het gebruik van additieven, en de US wil zoveel mogelijk ruimte geven om het gebruik van additieven mogelijk te maken. Zij krijgen hierbij vaak steun van anderen die ook de belangen van de industrie behartigen. Het gaat hierbij wel altijd om veilig gebruik. De EC komt meer op voor de belangen van de consument (additieven moeten naast veilig ook een voordeel hebben voor de consument en niet misleiden) maar trekt hierbij vaak aan het kortste eind. Belangen groeperingen van consumenten waren niet aanwezig op deze vergadering.

Het comité wordt ondersteund door de wetenschappelijke beoordelingen door het Joint Expert Committee on Food Additives (JECFA).

Voor de meeste punten bestaat EU wetgeving en is de Europese Commissie de woordvoerder. Dit geldt niet voor proceshulpstoffen. NL levert een specifieke bijdrage aan het comité doordat Wieke Tas (VWS) de werkgroep prioriteiten voorziet.

Matters referred by other committees:

- ❑ Het comité voor vis en visproducten (CCFFP) heeft aangegeven dat er behoefte is om boorzuur in kaviaar te gebruiken. Er is echter geen ADI en daarom verzoekt CCFFP boorzuur door JECFA te laten beoordelen. Dit verzoek is door de werkgroep prioriteiten voor JECFA besproken en afgewezen. Er is een JECFA beoordeling waaruit blijkt dat boorzuur niet veilig als additief kan worden toegepast, en CCFFP heeft geen nieuwe gegevens, zodat de beoordeling niet zal worden aangepast.
- ❑ Het comité voor voeding en speciale voeding (CCNFSDU) heeft verzocht om de volgende vragen aan JECFA te stellen: 1) kan de ADI worden gebruikt bij de risicobeoordeling van baby's onder 12 weken, en 2) kan JECFA de lijst van circa 30 additieven beoordelen voor de toepassing in baby melkpoeder. De vergadering besloot de algemene vraag direct aan JECFA te stellen, en de beoordeling van de afzonderlijke stoffen uit te stellen tot na het antwoord op de algemene vraag.
- ❑ Er werd gevraagd naar de rol van JECFA in de veiligheidsbeoordeling van andere stoffen dan additieven (denk bijvoorbeeld aan nieuwe voedingsmiddelen). Het Codex secretariaat gaf aan dat er over gedacht wordt het (niet meer bestaande) Joint Expert Committee on Nutrition nieuw leven in te blazen. Of dit zal gebeuren is nog onduidelijk, er zijn nog geen terms of reference, en het is niet duidelijk hoe de

afbakening met de JECFA zal zijn. Besluitvorming zal niet voor november 2007 plaatsvinden.

Matters referred by FAO/WHO

Er werd ondermeer verslag gedaan van de activiteiten van JECFA en van het Codex trustfund voor de bevordering van deelname van ontwikkelingslanden.

De EU bracht de conclusie van JECFA naar voren dat de specificaties voor additieven niet gelden voor additieven in nanoparticulate form. De vraag wat de rol van Codex moet/kan spelen bij nanotech is niet beantwoord.

Revision on the procedural manual

Deze revisie gaat in op de terms of reference voor CCFA, welke inhoudelijk ongewijzigd zijn gebleven t.o.v. die van CCFAC. Ook is de relatie tussen verticale product comités en CCFA vastgelegd. De rol van de verticale comités is gericht op de technische noodzaak van het toevoegen van een additief, en CCFA kijkt naar de veiligheid. CCFA heeft uiteindelijk het laatste woord.

General Standard on Food Additives (GSFA). Inclusion on the food additive provisions of the commodity standards into the GSFA

Het belangrijkste agendapunt van de vergadering gaan over het vaststellen van maximaal toegelaten waarden voor stoffen die als additief worden gebruikt in verschillende categorieën van levensmiddelen. Al deze maximale waarden zijn opgenomen in de GSFA. De voorbereiding hiervan gebeurt in een elektronische werkgroep. De werkgroep over de GSFA loopt alle voorstellen van de elektronische werkgroep door. Dit kost vreselijk veel tijd en daarom lukt het niet alle voorstellen te behandelen. Dit jaar zijn bijna alle zoetstoffen aan bod gekomen, maar de kleurstoffen niet. Het grote probleem met zoetstoffen is dat de meeste codex landen alleen veiligheidseisen stellen aan het gebruik van zoetstoffen. In de EU mogen zoetstoffen alleen gebruikt worden in producten met een energie reductie van meer dan 30%. Het compromis is nu dat individuele landen strengere eisen mogen stellen.

Revision of food category system

Er vond een discussie plaats over of je bij soya producten de term kaas en melk mag gebruiken. In verschillende landen is dit een beschermde term die alleen voor zuivelproducten gebruikt mag worden. Het voorstel zal aan de CAC worden gestuurd met de vraag of er "new work" gestart kan worden.

Flavourings

Het grootste gedeelte van het stuk is met kleine wijzigingen aangenomen, waaronder de scope, definities, algemene principes voor het gebruik van aroma's, hygiëne, etikettering, JECFA evaluatie en ruwe materialen die geschikt zijn om aroma's uit te produceren. Dit wordt op stap 5 naar de CAC gestuurd. Het enige stuk waar geen overeenstemming over bestond is zijn de biologisch actieve substanties. Het is onduidelijk wat het doel van deze lijst met stoffen is, en waarom sommige stoffen er wel/niet op staan. Dit gedeelte wordt nog een keer voor commentaar rond gestuurd (stap 3), en volgend jaar besproken.

Discussion paper on guidelines and use of processing aids

Dit stuk werd niet gesteund door de vergadering. Het stelt voor om alle proceshulpstoffen door JECFA te laten evalueren, proceshulpstoffen op het etiket te zetten, en in feite een toelatingssysteem op te zetten voor deze stoffen. Gezien de werklast die er ligt voor de additieven word er aan proceshulpstoffen geen prioriteit gegeven. De discussie paper wordt aangepast en volgend jaar opnieuw besproken.

Inventory of processing aids

De lijst is voor kennisgeving aangenomen.

Priorities for JECFA evaluation

De volgende zaken krijgen prioriteit:
de algemene vraag van CCNFSDU over de toepasbaarheid van de ADI voor kinderen onder 12 weken; aroma's en de aanvragen die vorig jaar zijn ingediend en niet door JECFA behandeld zijn.

Volgende bijeenkomst

De volgende vergadering vindt plaats in april 2008, wederom in Beijing (3,5 maand voor de Olympische Spelen).