

CODEX ALIMENTARIUS COMMISSION CAC45 20 t/m 25 NOVEMBER 2022 TE ROME

De vergadering van de Codex Alimentarius Commission van 2022 was voor het eerst sinds 2 jaar niet online, maar hybride. Er waren deelnemers in Rome en er kon ook on-line ingelogd worden.

Ondanks 8 uur vergaderen op 12 en 13 december 2022, slaagde de vergadering er niet in om online tot overeenstemming te komen over het rapport. Er waren daarna nog twee schriftelijke commentaarrondes nodig, plus een verantwoording van voorzitter Steve Wearne. De Secretaris van Codex, Tom Heilandt, heeft in een vraaggesprek gezegd dat teruggaan naar fysieke adoptie van het rapport de beste optie lijkt. Dit kan ook gevolgen hebben voor andere Comités.

Van sommige onderwerpen was van tevoren voorzien dat ze vuurwerk zouden leveren, zoals de **groeibevorderaar Zilpaterol**. Daarover kan de Europese regio het niet eens worden met een groot deel van de rest van de wereld.

Groeibevorderaars zijn in de EU bij wet verboden, omdat gezonde dieren geen diergeneesmiddelen horen te krijgen en het slecht is voor die dieren. Een groot deel van de wereld vindt dat Europa een standaard voor deze middelen niet moet tegenhouden omdat de schade voor de gezondheid van de mens niet bewezen is. Het onderwerp is inmiddels zwaar gepolitiseerd. Tijdens de discussie waren er meer dan 26 landen die meldden dat Zilpaterol bij hen verboden was of niet gebruikt werd, maar dat ze toch een standaard wilden.

In het Codex comité dat hierover gaat, CCRVDF, kon er vorig jaar geen consensus bereikt worden. Daarop adviseerde CCEXEC, het dagelijks bestuur van Codex, om het onderwerp bij voortdurend gebrek aan consensus dan maar **in stemming te brengen**. De Europese landen verloren de stemming met 48 tegen 87 stemmen (7 onthoudingen), en de standaard voor Zilpaterol ging naar stap 5. Een poging om stap 6 en 7 over te slaan konden de Europese landen voorkomen. Dat kwam neer op het tijdelijk de regels veranderen, en daar was een twee derde meerderheid voor nodig. Die was er met 46 tegen 84 (9 onthoudingen) niet. Dit betekent overigens alleen uitstel van een jaar. Volgend jaar wordt er waarschijnlijk weer gestemd, en dan is een simpele meerderheid voldoende.

Een aantal **Comités in het kort:**

Aflatoxines- Double standards

CCFO (olie) - Nieuw werk voor 4 oliesoorten uit: Sacha inchi, Camellia, High oleic acid soya, Calanus

CCFFV (vers) – Het voorstel was om de standaard voor verse dadels aan te nemen op 5/8. Na discussie over het vochtgehalte en het verschil met gedroogde dadels wordt deze standaard voor nadere discussie op 5 gehouden. Het nieuwe werk voor een standaard voor Castilla lulo wordt een regionale CCLAC standaard.

CCCF (contaminanten) – De standaarden voor lood in graanproducten, methylkwik in vis, cadmium in 100% cacaoproducten en de Code of practice voor cadmium in cacaobonen passeerden soepel naar stap 5 en 8. Bij aflatoxines hield de consensus waarmee alle standaarden in het CCCF-comité waren geadviseerd voor adoptie, het niet. Nogal wat landen wilden de maximumlimieten voor aflatoxines alsnog verlagen, omdat geen enkel niveau voor aflatoxines veilig is, hoewel de data aangeven dat er bij lagere MLs veel voedsel afgekeurd moet worden. Er was veel weerstand tegen een relatief hoge ML voor aflatoxines in noodvoedsel (argument voor deze ML: daaraan staan mensen niet langjarig aan bloot en een lagere ML zou de toevoer van noodvoedsel sterk verminderen). Omdat nieuw onderzoek op dit moment niet mogelijk is en verdere discussie in CCCF daarmee zinloos is, werd er lang over gediscussieerd in deze CAC. Het compromis werd uiteindelijk om de hoge maximumlimieten te accepteren, met veel reserveringen, omdat een hogere limiet beter is dan geen limiet, en om over drie jaar te beoordelen of er genoeg data zijn om de limiet opnieuw te evalueren in plaats van pas na 5 jaar. Als dit niet het geval is zullen de ML's na 5 jaar in ieder geval geëvalueerd worden. Intussen kan de Code of practice waarmee het voorkomen van aflatoxines verminderd kan worden, zijn werk doen.

CCPR – als altijd zorgde de bestaande EU-wetgeving op basis van EFSA-onderzoek weer voor een reeks van reservations, met name voor pesticides bij CCPR. De EU had voorgesteld om Quinoxifen (222) (bio accumulatieve toxiciteit), Clothiandin (238) en Thiamethoxam (245) (beide nicotino iden die slecht zijn voor bestuivers) niet op stap 5/8 aan te nemen, maar op stap 5 aan te nemen, om

het mogelijk te maken om verder over de schadelijkheid van deze drie stoffen te discussiëren. Hierop verklaarden veel landen dat ze het milieu weliswaar belangrijk vonden, maar dat dit niet binnen Codex thuishoorde. De standaarden werden op 5/8 aangenomen met EU-reservations.

CCFH – Met de toevoeging van een beslisboom is de herziening van de Algemene Principes (de basistekst van CCFH) de General Principles of Food Hygiene, voltooid.

CCSCH – De EU maakte opnieuw reservations voor produkten in de categorie Extra Class, waar de EU geen rotting wil toestaan.

CCPV (bewerkt) – Voorstel voor nieuw werk Kimchi moet eerst aangevuld worden.

CCFICS – nieuw werk goedgekeurd: Principles and guidelines on the use of remote audit and verification regulatory frameworks

CCMMP (melk) – Nieuw werk over melkvet afgekeurd

TFFJN (fruitsappen) – Over druivensap. Er komt eerst een CL om commentaar te vragen

In de "**Statements of Principles** concerning the role of science in the Codex decision-making process and the extent to which other factors are taken into account in het Procedural Manual" zijn "other legitimate factors relevant for the health protection of consumers and for the promotion of fair practices in the food trade" belangrijk omdat hieronder wat betreft de EU consumentenbelangen, milieuoverwegingen, klimaatverandering, diegezondheid en het standpunt dat gezonde dieren geen medicijnen mogen krijgen, thuis kunnen horen. Er was afgesproken om de Statements of Principles opnieuw tegen het licht te houden, waarbij er geen wijzigingen in het document gemaakt zouden worden, maar dat er wel over gediscussieerd werd. Bij wijze van "operationalisation" is er een flow-chart gemaakt die gebruikt zou kunnen worden. De Europese regio vindt dat hier verder over doorgepraat moet worden en vindt niet dat dit al een bruikbaar stuk is. Daarmee vindt deze regio een groot deel van de andere landen tegenover zich. Zij vinden dat wat de EU hier aanvoert allemaal geen "legitimate factors" zijn of niet binnen het bereik van Codex vallen.

De **rol van de EU in CCEXEC**. In het dagelijks bestuur van Codex (CCEXEC) is de Europese regio vertegenwoordigd met een lid (per 2022 Finland) en een regionale coördinator (per 2022 Duitsland). Een lid mag maximaal twee adviseurs meenemen. De Verenigde Staten vroeg in 2020 of wel toegestaan kon worden dat een medewerker van de Europese Unie deelnam aan het Executive Committee (dagelijks bestuur) als adviseur van het lid van de regio. De legal service heeft daarin de CAC met een document geadviseerd dat mede op basis van het Procedural Manual en andere documenten, de enige voorwaarden die aan een adviseur gesteld worden zijn: maximaal twee en afkomstig uit de regio van het lid. De CAC heeft dit overgenomen.

Ook de resultaten van het **Codex Trust Fund** stonden weer op de agenda. 20 december 2022 sluiten de aanmeldingen voor de zevende ronde van het Codex Trust Fund. Voordat een land geld kan krijgen uit het Codex Trust Fund (50.000 dollar) om de Codexstructuur in eigen land te versterken, moet er een projectvoorstel ingediend worden en moet er met een vragenlijst een scan van de sterktes en zwaktes van de eigen organisatie gemaakt worden. Landen kunnen daarvoor hulp van de regionale kantoren van WHO en FAO vragen, maar dan nog blijkt het voor sommige landen te moeilijk. De meeste landen die in aanmerking konden komen, is het inmiddels gelukt.